รายการ 30 นาทีคดีปกครอง

ผู้ให้สัมภาษณ์	**ดร. โรม ทีปะปาล** **วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง**
บันทึกเทป	**วันอังคารที่ 22 กันยายน 2569** **เวลา 14.00 น.**
ออกอากาศ	**วันอังคารที่ 20 ตุลาคม 2569** **เวลา 21.00 น. – 21.30 น.**
หัวข้อ	**เปลี่ยนชื่อ โดยมี "เครื่องหมายจุด" อยู่ในชื่อ ทำได้หรือไม่ ?**

30 นาทีคดีปกครอง

สาระน่ารู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองที่น่าสนใจ

Jingle เปิดรายการ

<u>ช่วงที่ 1</u>

ผู้ดำเนินรายการ สวัสดีค่ะคุณผู้ฟัง พบกับรายการ “30 นาทีคดีปกครอง” รายการที่จะนำสาระความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและเรื่องราวคดีปกครองที่น่าสนใจมาเล่าสู่กันฟัง เป็นประจำทุกวันอังคารตั้งแต่เวลา 3 ทุ่ม - 3 ทุ่มครึ่ง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาแห่งนี้ และเช่นเคยก่อนที่จะนำท่านผู้ฟังเข้าสู่คดีปกครองที่น่าสนใจ ในช่วงนี้**เราไปรับฟังสารคดีสั้นของศาลปกครองกันก่อนค่ะ**

สารคดีสั้นศาลปกครอง.....

<u>ช่วงที่ 2</u>

ผู้ดำเนินรายการ คุณผู้ฟังคะ "ชื่อบุคคล" ถือเป็นสิ่งสำคัญที่บ่งบอกตัวตนของเรา ซึ่งบางท่านที่มีความเชื่อเรื่องความเป็นสิริมงคล ก็อาจจะอยากเปลี่ยนชื่อใหม่ให้ถูกโฉลกเพื่อความสบายใจส่วนตัว

วันนี้เราจึงมีเรื่องราวที่น่าสนใจจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนชื่อบุคคลมาฝากกันค่ะ โดยเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีไปยื่นคำขอต่อนายทะเบียนเพื่อขอเปลี่ยนชื่อตัวจากชื่อเดิม แต่เรื่องกลับไม่ราบรื่นอย่างที่คิด เมื่อนายทะเบียนท้องที่พิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่อนุญาต โดยอ้างเหตุผลว่าชื่อใหม่นี้ไม่มีความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน และมีการใช้เครื่องหมายจุด ซึ่งห้ามมีในการตั้งชื่อตัว นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ว่า เมื่อนำชื่อไปกรอกในระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง ระบบก็ไม่สามารถบันทึกข้อมูลชื่อนี้ได้อีกด้วย รายละเอียดของเรื่องนี้เป็นอย่างไร และท้ายที่สุดแล้วผู้ฟ้องคดีจะสามารถเปลี่ยนชื่อตัวได้ตามที่ต้องการหรือไม่ วันนี้ **ดร. โรมทีปะปาล วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง** จะมาเล่าเรื่องราวจากคดีอุทาหรณ์และให้ความรู้กับเราในเรื่องนี้ค่ะ สวัสดีค่ะ

ดร. โรมฯ สวัสดีคุณนันท์ปภัทร และสวัสดีคุณผู้ฟังครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>ก่อนเข้าสู่คดีในวันนี้ค่ะ ดร. โรมฯ คะ การตั้งชื่อตัวให้ถูกต้องตามกฎหมาย จะต้องตั้งกันอย่างไรหรือคะ มีข้อห้ามอะไรบ้าง</u>**

ดร. โรมฯ เรียนคุณนันท์ปภัทร และคุณผู้ฟังอย่างนี้ครับ กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการตั้งชื่อตัว ชื่อสกุลของบุคคล นั้นก็คือ พระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 ครับ

ซึ่งมาตรา 5 ของกฎหมายฉบับนี้บัญญัติไว้ว่า ผู้มีสัญชาติไทยต้องมีชื่อตัวและชื่อสกุล และจะมีชื่อรองก็ได้ครับ

เรียนเพิ่มเติมอีกนิดเพื่อให้คุณผู้ฟังได้เข้าใจชัดเจนขึ้นว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้คำนิยามของคำว่า **“ชื่อตัว”** หมายถึง ชื่อประจำบุคคล อย่างชื่อตัวของผม ก็คือ “โรม” **“ชื่อรอง”** หมายถึง ชื่อประกอบถัดจากชื่อตัว ซึ่งตัวผมเองนี่ไม่มีชื่อรอง แต่ผมขอยกตัวอย่างของนักแสดงท่านหนึ่งที่มีชื่อรองนะครับ คือ **คุณอารยา อัลเบอร์ต้า ฮาร์เก็ต** หรือคุณชมพู่ที่ทุกคนรู้จักในชื่อ คุณอารยา เอ ฮาร์เก็ต ครับ ส่วน **“ชื่อสกุล”** ก็คือชื่อประจำวงศ์สกุล นั่นเองครับ ซึ่งผู้มีสัญชาติไทยทุกคนต้องมีชื่อตัวและชื่อสกุล แต่จะมีชื่อรองหรือไม่มีก็ได้ ครับ

ส่วนการจะตั้งชื่อตัว หรือขอเปลี่ยนชื่อตัว นั้น พระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 6 และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการทะเบียนชื่อบุคคล พ.ศ. 2551 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่สำคัญมากไว้ว่า ชื่อตัวที่เราจะตั้งใหม่นั้นจะต้องไม่พ้องหรือมุ่งหมายให้คล้ายกับพระปรมาภิไธย (พระนามของพระมหากษัตริย์) หรือพระนามของพระราชินี ต้องไม่พ้องหรือคล้ายกับราชทินนาม (บรรดาศักดิ์ที่พระมหากษัตริย์พระราชทาน) และต้องไม่มีคำหรือความหมายที่หยาบคาย ด้วยครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>การเปลี่ยนชื่อตัว เปลี่ยนนามสกุล กฎหมายได้จำกัดไว้ไหมคะ ว่าคนหนึ่งจะเปลี่ยนได้กี่ครั้ง</u>**

ดร. โรมฯ กฎหมายไม่ได้ห้ามครับว่า ห้ามเปลี่ยนเกินกี่ครั้ง และก็ไม่ได้ระบุด้วยว่าเปลี่ยนแล้วจะต้องใช้ชื่อนั้นในระยะเวลานานเท่าใด

นั่นก็หมายความว่า เราสามารถเปลี่ยนชื่อเปลี่ยนสกุลได้ตลอดเวลา เปลี่ยนแล้วอยากเปลี่ยนอีกก็ทำได้ครับ แต่ต้องไม่ลืมนะครับว่า หากเราไปเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุลในหลักฐานต่าง ๆ ของทางราชการแล้ว ก็อย่าลืมไปเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุลในใบสำคัญต่างๆ ด้วย เช่น ใบขับขี่ สมุดบัญชีธนาคาร บัตรเอทีเอ็ม บัตรเครดิตและอีกสารพัดบัตร ไม่เช่นนั้นก็จะต้อง

พกใบเปลี่ยนชื่อไปไหนมาไหนเพื่อประกอบหลักฐานให้ยุ่งยากอยู่ตลอดเวลา ยิ่งเปลี่ยนบ่อยเท่าไหร่ ความยุ่งยากก็จะมากขึ้นตามไปด้วยครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>มาเข้าเรื่องคดีปกครองเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนชื่อ ที่นำมาเป็นตัวอย่างในวันนี้กันค่ะ เรื่องราวเป็นมาอย่างไรคะ ถึงเป็นคดีมายื่นฟ้องที่ศาลปกครอง</u>**

ดร. โรมฯ คดีนี้ผู้ฟ้องคดี สมมติว่าชื่อ “รุ่งเรือง” นะครับ ได้ยื่นคำขอเปลี่ยนชื่อตัวจาก “รุ่งเรือง” เป็น “ร. ไท” แต่นายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) พิจารณาแล้วไม่อนุญาตครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>นายทะเบียนให้เหตุผลในการไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนไว้ว่าอย่างไรคะ</u>**

ดร. โรมฯ นายทะเบียนอำเภอให้เหตุผลว่า ชื่อที่ผู้ฟ้องคดีขอเปลี่ยนไม่สามารถให้ความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หรือใช้ตัวสะกดการันต์ไม่ถูกต้องตามหลักการตั้งชื่อ ซึ่งห้ามมีจุดหรือเว้นวรรคในการตั้งชื่อตัว ตามพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 ครับ

นอกจากนี้ นายทะเบียนอำเภอยังระบุด้วยว่า เมื่อยื่นคำขอเปลี่ยนชื่อ “ร. ไท” ในระบบเชื่อมโยงกับเครือข่ายข้อมูลทะเบียนชื่อบุคคลของสำนักทะเบียนกลางงานทะเบียนชื่อบุคคลแล้ว ปรากฏว่า ไม่สามารถบันทึกข้อมูลชื่อตามที่ผู้ฟ้องคดีประสงค์จะเปลี่ยนได้ครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>แล้วผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงต่อนายทะเบียนไหมคะว่าทำไมถึงอยากใช้ชื่อนี้</u>**

ดร. โรมฯ ผู้ฟ้องคดีให้เหตุผลที่ต้องเปลี่ยนชื่อตัวในครั้งนี้ว่า เปลี่ยนเพื่อความสบายใจเป็นการส่วนตัวครับ

และได้ชี้แจงต่อนายทะเบียนว่า ชื่อ "ร. ไท" ไม่ได้พ้องหรือมุ่งหมายให้คล้ายกับพระปรมาภิไธย พระนามของพระราชินี หรือราชทินนาม และไม่มีคำหรือความหมายหยาบคายแต่อย่างใด

โดยผู้ฟ้องคดีอธิบายความหมายว่า ตัว "ร." ย่อมาจากชื่อเดิมคือ "รุ่งเรือง" ส่วนคำว่า "ไท" แปลว่าผู้ยิ่งใหญ่ เมื่อรวมกันจึงหมายถึง "ผู้ยิ่งใหญ่" นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดี

ยังอ้างด้วยว่า ในปี พ.ศ. 2528 เคยตั้งชื่อบุตรชายว่า "ร. ทัน" ซึ่งตอนนั้นนายทะเบียนก็ยังอนุญาตให้ตั้งได้เลยครับ

ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่อนุญาตให้เปลี่ยนชื่อ จึงยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวซึ่งต่อนายทะเบียนจังหวัด (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ได้มีคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีครับ

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่นายทะเบียนมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนชื่อตัวตามคำขอของผู้ฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่งหรือการกระทำอื่นใด เนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่ได้กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริตหรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น หรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ครับคุณนันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ **<u>ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องใคร และมีคำขอให้ศาลออกคำบังคับอย่างไรบ้างคะ</u>**

ดร.โรมฯ คดีนี้ ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องนายทะเบียนอำเภอ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และนายทะเบียนจังหวัด เป็นผู้ถูกต้องคดีที่ 2 ครับ

โดยมีคำขอให้ศาลฯ พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของนายทะเบียนอำเภอที่ไม่รับจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อตัวตามคำขอของผู้ฟ้องคดี และเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของนายทะเบียนจังหวัดด้วยครับ

คดีนี้ มีการต่อสู้คดีกันถึงสองชั้นศาลเลยครับ โดยศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของนายทะเบียนอำเภอ ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนชื่อตัว และเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของนายทะเบียนจังหวัดด้วย

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นครับ จึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ว่าชื่อที่ผู้ฟ้องคดีขอตั้งนั้นไม่สามารถให้ความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หรือใช้ตัวสะกดการันต์ไม่ถูกต้องตามหลักการตั้งชื่อ ครับคุณนันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ **<u>เมื่อคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดแล้ว ศาลมีคำวินิจฉัยคดีนี้ว่าอย่างไรบ้างคะ</u>**

ดร. โรมฯ ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วมีความเห็นอย่างนี้ครับว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอเปลี่ยนชื่อตัวของบุคคลตามพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2548 ในมาตรา 6 วรรคหนึ่ง ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการทะเบียนชื่อบุคคล พ.ศ. 2551 ข้อ 5 วรรคหนึ่ง กำหนดไว้แต่เพียงว่า **ชื่อตัวที่ขอเปลี่ยนต้องไม่พ้องหรือมุ่งหมายให้คล้ายกับพระปรมาภิไธย พระนามของพระราชินี หรือราชทินนาม และไม่มีคำหรือความหมายหยาบคายเท่านั้น** ครับ

ซึ่งในความหมายของคำว่า **"ไม่มีคำหรือความหมายหยาบคาย"** หมายความแต่เพียงว่าชื่อตัวที่ขอตั้งจะต้อง**ไม่มีคำใดคำหนึ่งที่มีคำแปลหรือความหมายหยาบคาย และเมื่อนำคำแต่ละคำมารวมกันเป็นชื่อตัว แม้จะไม่มีความหมายตามที่ปรากฏในพจนานุกรมก็ตาม ก็มิอาจถือได้ว่าชื่อตัวที่ขอตั้งหรือขอเปลี่ยนมีลักษณะต้องห้าม** ตามกฎหมายดังกล่าวครับ

อีกทั้งในการพิจารณาอนุญาตให้เปลี่ยนชื่อตัวเป็นการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) ในฐานะนายทะเบียนท้องที่ ซึ่ง**การใช้ดุลพินิจดังกล่าวจะต้องอยู่ภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของกฎหมาย** ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติชื่อบุคคลฯ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการทะเบียนชื่อบุคคลฯ ครับ

และเมื่อพิจารณาคำว่า "ร. ไท" ที่ผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์จะขอจดทะเบียนเปลี่ยนต่อนายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) แล้ว ศาลฯ เห็นว่า ชื่อดังกล่าวมิได้เป็นชื่อที่พ้องหรือมุ่งหมายให้คล้ายกับพระปรมาภิไธย พระนามของพระราชินี หรือราชทินนาม และไม่มีคำใดคำหนึ่งที่มีความหมายหยาบคาย

ดังนั้น การที่นายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนชื่อตัวจาก "รุ่งเรือง" เป็น "ร. ไท" จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>แล้วที่นายทะเบียนทั้งสองอุทธรณ์ว่า ชื่อที่ผู้ฟ้องคดีขอเปลี่ยนไม่มีความหมายในพจนานุกรม หรือใช้ตัวสะกดการันต์ไม่ถูกต้องตามหลักการตั้งชื่อล่ะคะ ศาลฯ ได้ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้อย่างไรบ้างคะ</u>**

ดร. โรมฯ สำหรับประเด็นนี้ศาลฯ ได้ให้ความเห็นไว้อย่างนี้ครับว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) ได้ให้ผู้ฟ้องคดีลงข้อมูลรายละเอียดการยื่นคำร้องและให้ผู้ฟ้องคดียืนยันความหมายของคำว่า “ร. ไท”

ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ให้ความหมายว่า “ร.” หมายถึง ชื่อย่อที่มาจาก “รุ่งเรือง” ส่วนคำว่า “ไท” หมายถึงผู้ยิ่งใหญ่ เมื่อนำคำทั้งสองรวมกันหมายถึง “ผู้ยิ่งใหญ่” ซึ่งมิได้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 6 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. 2505 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2548 ประกอบกับข้อ 5 วรรคหนึ่ง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการทะเบียนชื่อบุคคล พ.ศ. 2551 ครับ

ผู้ดำเนินรายการ **<u>แสดงว่าในประเด็นนี้ อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองฟังไม่ขึ้นใช่ไหมคะ</u>**

ดร. โรมฯ ใช่แล้วครับ ศาลฯ จึงเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ชื่อที่ผู้ฟ้องคดีขอตั้งนั้นไม่สามารถให้ความหมายหรือคำแปลตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หรือใช้ตัวสะกดการันต์ไม่ถูกต้องตามหลักการตั้งชื่อ **เป็นการใช้ดุลพินิจที่เกินกว่าขอบเขตที่กฎหมายบัญญัติไว้** ตามมาตรา 6 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงฟังไม่ขึ้นครับ

สรุปแล้วคดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดจึง**พิพากษายืน**ตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ที่ให้เพิกถอนคำสั่งของนายทะเบียนอำเภอ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนชื่อตัวจาก “รุ่งเรือง” เป็น “ร. ไท” และเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของนายทะเบียนจังหวัด (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) นับตั้งแต่วันที่มีคำสั่งและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ครับ

โดยมีข้อสังเกตในการปฏิบัติตามคำพิพากษานี้ว่า เมื่อศาลได้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแล้ว นายทะเบียนอำเภอมีหน้าที่ดำเนินการพิจารณาคำขอของผู้ฟ้องคดีตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปครับ

คดีนี้ มาจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. 306/2569 ครับ คุณนันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ **<u>มาถึงช่วงสุดท้ายของรายการกันแล้วนะคะ ก่อนจบรายการวันนี้ ดร. โรมฯ อยากจะฝากข้อคิดสำหรับคดีเพิ่มเติมไหมคะ</u>**

ดร. โรมฯ ครับ อยากจะขอฝากไว้อย่างนี้ครับว่า แม้บุคคลจะมีสิทธิและเสรีภาพในการตั้งชื่อตัว ชื่อสกุล หรือจะมีชื่อรองได้ก็ตาม แต่ต้องไม่เป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับชื่อบุคคลครับ

ในขณะเดียวกันนายทะเบียนซึ่งมีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้ใช้ชื่อตัว ชื่อรอง หรือชื่อสกุล โดยพิจารณาทั้งจากหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดและขอบเขตวัตถุประสงค์ของการชื่อตัว ชื่อรอง หรือชื่อสกุล ย่อมต้องเป็นไปเพื่อให้รู้และเข้าใจชัดเจนถึงชื่อของบุคคลนั้น และที่สำคัญคือ การใช้ดุลพินิจอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้บุคคลเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อรอง หรือชื่อสกุล จะต้องอยู่ภายในขอบเขตของวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนด ห้ามใช้ดุลพินิจที่เกินกว่าขอบเขตที่กฎหมายบัญญัติไว้ ครับคุณนันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ วันนี้ ต้องขอขอบคุณ ดร. โรม ทีปะปาล วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง ที่ให้เกียรติมาพูดคุยกันและกลับมาพบกับรายการ 30 นาทีคดีปกครองได้ในทุกวันอังคาร 3 ทุ่ม - 3 ทุ่มครึ่ง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และออกอากาศพร้อมกันทาง Facebook และช่อง YouTube สำนักงานศาลปกครองค่ะ

และหากท่านผู้ฟังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองหรือคดีปกครองสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สายด่วนศาลปกครอง 1355 ค่ะ

สำหรับวันนี้ ดร. โรมฯ และดิฉันนันท์ปภัทร เฉลิมสินหิรัญ ลาคุณผู้ฟังไปก่อน สวัสดีค่ะ

ดร. โรมฯ สวัสดีครับ

Jingle ปิดรายการ