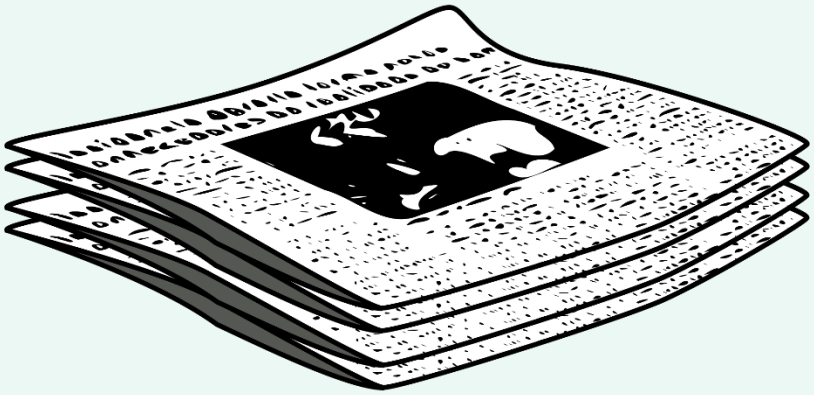
แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

การวินิจฉัยความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลง
เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน
ต้องพิจารณากรรมสิทธิ์ในหุ้นขณะเมื่อได้ทำสัญญาซื้อขายกัน
หาใช่มีผลเมื่อได้จดแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้เป็นหุ้นส่วนต่อนายทะเบียน
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๒๑๒/๒๕๖๘)

บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ถือเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการรับฟังข้อเท็จจริงว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใดเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ในการตีความการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นฯ อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงต้องตีความตามข้อเท็จจริงที่ได้จากสำนวนคดีโดยเคร่งครัด เมื่อข้อเท็จจริงจากการสอบสวนรับฟังได้ว่า ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ผู้ฟ้องคดีได้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ฟ้องคดีได้ขายหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ประกอบกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงไปก่อนแล้วตั้งแต่ทำสัญญาซื้อขายหุ้นลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยกรรมสิทธิ์ในหุ้นที่ขายนั้น ย่อมโอนไปยังผู้ซื้อตั้งแต่ขณะเมื่อได้ทำสัญญาซื้อขายกันตามมาตรา ๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หาใช่มีผลเมื่อได้จดแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้เป็นหุ้นส่วนต่อนายทะเบียน เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่อย่างใด ซึ่งการดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้เป็นหุ้นส่วนเป็นเพียงขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๐๗๘ และมาตรา ๑๐๘๖ แห่งประมวลกฎหมายดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๕๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นฯ การที่นายอำเภอมีประกาศ เรื่อง การวินิจฉัยความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลง จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่นี่

https://shorturl.asia/kFC2D