

แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘



ค่าควบคุมงานไม่ใช่ค่าเสียหายอัตโนมัติจากการส่งมอบงานล่าช้า
หน่วยงานของรัฐต้องแสดงให้เห็นว่ามีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจริงก่อนหักเงินตามสัญญา
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๙๘/๒๕๖๘)



แม้ตามสัญญาพิพาทกำหนดให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิเรียกค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้างกรณีผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้าและผู้ว่าจ้างยังมีได้บอกเลิกสัญญาก็ตาม แต่กรณีที่ผู้ว่าจ้างจะใช้สิทธิเรียกค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้างจากผู้รับจ้างที่ปฏิบัติผิดสัญญาได้นั้น ต้องปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ว่าจ้างได้รับความเสียหายและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้างระหว่างที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ว่าจ้างไม่ได้มีการจ้างผู้ควบคุมงานรายอื่น แต่ได้แต่งตั้งให้พนักงานของตนเองเป็นผู้ควบคุมงานโดยได้รับเงินเดือนประจำอยู่แล้ว การปฏิบัติงานในการควบคุมงานก่อสร้างของบุคคลดังกล่าวระหว่างที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญา จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานประจำของผู้ว่าจ้าง กรณีจึงยังรับฟังไม่ได้ว่าการที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า ผู้ว่าจ้างได้รับความเสียหายและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้างอย่างไร จึงไม่อาจหักเงินค่าจ้างเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานได้ ผู้ว่าจ้างจึงต้องคืนเงินค่าจ้างที่หักไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานพร้อมดอกเบี้ยให้แก่ผู้รับจ้าง



READ BOOKS

ขอบคุณภาพจาก : Freepik และ Gemini



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://is.gd/PVXxdZ>