



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ฟบ. 5/2568

“

การดำเนินคดีอาญากับการดำเนินการทางวินัยมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยการดำเนินคดีอาญามีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมแก้ไขมิให้บุคคลกระทำการอันกฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ การรับฟังพยานหลักฐานเพื่อลงโทษผู้กระทำผิดทางอาญา จึงต้องรับฟังพยานหลักฐานโดยปราศจากข้อสงสัย

ส่วนการดำเนินการทางวินัยเป็นมาตรการที่มุ่งจะป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการฝ่าฝืนข้อห้ามตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้เป็นผู้เหมาะสมและสมควรแก่ความไว้วางใจของสาธารณชน

ดังนั้น ในการดำเนินการทางวินัย หากเห็นว่ามีหลักฐานอันเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะมีพฤติการณ์ซึ่งอยู่ในข่ายการกระทำผิดวินัยตามที่กฎหมายกำหนดไว้จริง ผู้บังคับบัญชาก็มีอำนาจที่จะพิจารณาลงโทษผู้ถูกกล่าวหาานั้นได้

”

เรื่องเด่น ประเด็นดี

by สสค.

 เรื่องเด่นประเด็นดี by สศค. (EP. 8 ปี 69)

 คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พบ. 5/2568

 เรื่อง วินัยข้าราชการ (คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ กรณีสอบราคาจ้างโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย)

◆ การดำเนินคดีอาญากับการดำเนินการทางวินัยมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยในการดำเนินคดีอาญามีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมแก้ไขมิให้บุคคลกระทำการอันกฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ แต่ในการดำเนินการทางวินัยเป็นมาตรการที่มุ่งจะป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการฝ่าฝืนข้อห้ามตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

◆ ดังนั้น การรับฟังพยานหลักฐานเพื่อลงโทษผู้กระทำผิดทางอาญา จึงต้องรับฟังพยานหลักฐานโดยปราศจากข้อสงสัยโดยนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมาย และโทษทางอาญามีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล มิเช่นนั้น ต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้ผู้ต้องหาหรือจำเลย แต่ในการดำเนินการทางวินัยนั้น หากเห็นว่ามีหลักฐานอันเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดกฎหมายซึ่งอยู่ในข่ายการกระทำผิดวินัยตามที่กฎหมายกำหนดไว้จริงผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจที่จะพิจารณาลงโทษผู้ถูกกล่าวหา นั้นได้

◆ ทั้งนี้ แม้ในคดีอาญาศาลจะมีคำพิพากษายกฟ้องเนื่องจากไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือไม่ปรากฏว่าทุจริตต่อหน้าที่ แต่ในคดีวินัยนั้น เมื่อปรากฏว่าในการสอบราคาการจัดจ้างงานประชาสัมพันธ์ ผู้เสนอราคาไปปรับเอกสารสอบราคาล่วงเลยระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทั้งยังกำหนดยื่นราคาผิดเงื่อนไขตามเอกสารสอบราคาซึ่งถือเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคา การสอบราคาจ้างจึงไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่งผลให้ไม่มีผู้เสนอราคารายใดมีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน

★ การที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคาไม่ดำเนินการเสนอให้มีการยกเลิกการสอบราคา แต่กลับพิจารณาและดำเนินการเปิดซองสอบราคา จนเป็นผลให้มีผู้เสนอราคาได้เข้าทำสัญญาจ้าง แม้ตามทางการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้เสนอราคาก็ตาม แต่ย่อมถือได้ว่าเป็นการดำเนินการโดยมีเจตนาเพื่อให้ผู้เสนอราคาได้รับประโยชน์ที่มิควรได้จากการเข้าทำสัญญา การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

★ การมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว