

รายการ 30 นาทีคดีปกครอง

ผู้ให้สัมภาษณ์

ดร.ภาคเดช คมสัน

วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง

บันทึกเทป

วันอังคารที่ 14 มกราคม 2568

เวลา 14.00 น.

ออกอากาศ

วันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

เวลา 21.00 น. – 21.30 น.

หัวข้อ

เปลี่ยนแปลงสวนสาธารณะให้กลายเป็น
ตลาดนัด...แต่ชัดเจนารมณืตามที่ตกลงไว้
จะทำได้หรือไม่ ?

30 นาทีคดีปกครอง

ตอนที่ 557 สารหน้ารู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองที่น่าสนใจ

Jingle เปิดรายการ

ช่วงที่ 1

ผู้ดำเนินรายการ สวัสดีค่ะคุณผู้ฟัง พบกับรายการ “30 นาทีคดีปกครอง” รายการที่จะนำสาระความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและเรื่องราวคดีปกครองที่น่าสนใจมาเล่าสู่กันฟังเป็นประจำทุกวันอังคารตั้งแต่เวลา 3 โมง - 3 โมงครึ่ง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาแห่งนี้ และเช่นเคยก่อนที่จะนำท่านผู้ฟังเข้าสู่คดีปกครองที่น่าสนใจ ในช่วงนี้เราไปรับฟังสารคดีสั้นของศาลปกครองกันก่อนค่ะ

สารคดีสั้นศาลปกครอง.....

ช่วงที่ 2

ผู้ดำเนินรายการ คุณผู้ฟังคะ “ตลาดนัด” คือแหล่งรวมสินค้าสำหรับอุปโภคและบริโภคที่ประชาชนสามารถมาจับจ่ายใช้สอยซื้อขายของกินของใช้กันได้อย่างอิสระ เพราะมีความสะดวกสบาย ราคาก็ไม่แพง และเข้าถึงง่าย ซึ่งจะมีทั้งอาหารสด อาหารแห้ง อาหารคาว อาหารหวาน รวมไปถึงมีเสื้อผ้าและข้าวของเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จำเป็นให้ใช้จ่ายอีกด้วย นอกจากนี้ตลาดนัดยังถือเป็นแหล่งกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ชุมชน และเป็นแหล่งรวมผู้ประกอบการทั้งพ่อค้าแม่ค้ามากมาย รวมทั้งยังเป็นศูนย์รวมขนาดใหญ่ที่มีผู้คนจำนวนมากมาทำกิจกรรมร่วมกันอีกด้วยค่ะ

สำหรับอุทธรณ์คดีปกครองที่หยิบยกมาพูดคุยในวันนี้ แน่ใจว่าเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการค้าขายในตลาดนัดคะ โดยมีประเด็นน่าสนใจอยู่ตรงที่หากการเปลี่ยนแปลงสวนสาธารณะแห่งหนึ่งให้กลายเป็นจุดผ่อนผันเพื่อขายสินค้า หรือเปลี่ยนเป็นตลาดนัดแทนกรณีเช่นนี้จะสามารถทำได้หรือไม่ และทำได้แค่ไหน เพียงใด วันนี้ ดร.ภาคเดช คมสัน วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง จะมาเล่าเรื่องราวที่เป็นอุทธรณ์และให้ความรู้กับเราในเรื่องนี้ค่ะ สวัสดีค่ะ

ดร.ภาคเดชฯ สวัสดีคุณนันทน์ปัทมฯ และสวัสดิ์คุณผู้ฟังครับ

ผู้ดำเนินรายการ จุดเริ่มต้นของคดีนี้ มีที่มาที่ไปอย่างไรคะ

ดร.ภาคเดช คดีนี้ เป็นกรณีพิพาทที่เกิดในพื้นที่ของเทศบาลแห่งหนึ่งในภาคใต้ครับ โดยเหตุของคดีนี้เกิดขึ้นจาก...เมื่อประมาณปี 2540 มีผู้ประกอบการหรือพ่อค้าแม่ค้า 22 ราย ซึ่งขายสินค้าอยู่บริเวณถนน A เพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อย ๆ จนมีการย้ายไปขายสินค้าบริเวณข้างห้องสมุดประชาชน

กระทั่งต่อมา เทศบาลได้ขยับขยาย โดยผ่อนผันให้ผู้ประกอบการไปขายสินค้าในบริเวณพื้นที่สวนสาธารณะแห่งหนึ่ง หรือ ที่ชาวบ้านละแวกนั้นเรียกกันว่า “ตลาดเย็นสวนสุขภาพ” ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะ ที่มุ่งหมายให้ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันสำหรับการนันทนาการ หรือ พักผ่อนหย่อนใจครับ

หลังจากนั้น ในปี 2550 เทศบาลได้เข้าไปดูแลจัดระเบียบการขายสินค้าในตลาดดังกล่าว โดยจัดพื้นที่ขายสินค้าเป็นแผงค้า จำนวน 156 แผง และให้ผู้ประกอบการขายสินค้าทำบันทึกข้อตกลงการขออนุญาตวางจำหน่ายสินค้ากับเทศบาล โดยเรียกเก็บค่าบำรุงรักษาความสะอาดให้แก่เทศบาล ในอัตราเดือนละ 300 บาท ต่อแผง ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย เป็นผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ขายสินค้าในตลาดดังกล่าว สวนแห่งนี้จึงมีพื้นที่บางส่วนเป็นตลาดนัดมายาวนานกว่ายี่สิบปีครับคุณนันท์ภัทร

ผู้ดำเนินรายการ ฟังดูแล้วก็เหมือนว่าตลาดนัดแห่งนี้ มีการค้าขายมาอย่างยาวนานโดยตลอด ไม่น่าจะมีปัญหาอะไรนะคะ

ดร.ภาคเดช ใช่ครับ กระทั่งต่อมา...เมื่อเดือนพฤษภาคม 2561 ได้มีผู้มาร้องเรียนต่อนายกเทศมนตรี และผู้ว่าราชการจังหวัดครับว่า ตลาดเย็นสวนสุขภาพแห่งนี้เป็นที่ที่สี่เขี้ยวอยู่ในเขตเทศบาลและชุมชนเมือง เป็นตลาดที่ผ่อนผันผ่อนปรนให้คนที่ไม่มีอาชีพได้เข้ามาค้าขาย แต่พ่อค้าแม่ค้าไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงที่ทำกับเทศบาล และการจราจรบริเวณข้างตลาดไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย อีกทั้ง ผู้ประกอบการที่มาขายสินค้าไม่ใช่เจ้าของแผงที่แท้จริง โดยเจ้าของแผงในบัญชีรายชื่อมาขายจริงไม่ถึง 30 ราย มีการให้เช่าช่วงพื้นที่ในราคาแพง จัดให้เช่าเต็นท์ขายของและระบบไฟฟ้าในราคาสูง การติดตั้งไฟฟ้าไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภค เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มาตรวจตราความปลอดภัย และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่ครับ

นายกเทศมนตรีจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งสรุปผลว่าสมควรให้ยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดพิพาท โดยจัดหาพื้นที่ใหม่ให้ผู้ประกอบการ

และคืนพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการนันทนาการของประชาชน ตามเจตนารมณ์ ที่กฎหมายกำหนดไว้

นายกเทศมนตรีจึงออกประกาศยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดเป็นสวนสุขภาพ และให้ผู้ประกอบการหรือถอนสิ่งปลูกสร้างรวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา คือ ให้พ่อค้าแม่ค้าย้ายออกจากพื้นที่ตามเงื่อนไขเวลาที่กำหนด และให้เทศบาลจัดหาพื้นที่ให้ย้ายไปขายของบริเวณตลาดเอกชน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเป็นการชั่วคราว

ซึ่งนายกเทศมนตรีได้ประสานกับเจ้าของตลาดเอกชนแล้ว และได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้จำหน่ายสินค้า และประชาชนทราบถึงการย้ายตลาดไปยังสถานที่ใหม่ สำหรับในระยะยาวเทศบาลจะพิจารณาจัดหาพื้นที่ เพื่อก่อสร้างเป็นตลาด พร้อมทั้งปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ให้เป็นไปตามผังเมือง และเสนอของบประมาณไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรณีดังกล่าวทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย ซึ่งเป็นพ่อค้าแม่ค้าที่ขายของในสวนพืชมหา เห็นว่า ประกาศให้ยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดเป็นสวนสุขภาพไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยตนมิได้กระทำผิดข้อตกลง จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง โดยฟ้องนายกเทศมนตรี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) และเทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) เพื่อขอให้มีคำพิพากษาเพิกถอนประกาศดังกล่าวครั้นคุณนันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ สงสัยอย่างนี้ค่ะว่า เทศบาลสามารถยกเลิกการขายสินค้าในสวนดังกล่าวได้ใช่ไหมคะ หรือมีการระบุเงื่อนไขไว้ในข้อตกลงการขออนุญาตจำหน่ายสินค้ากับเทศบาลหรือเปล่าคะ

ดร.ภาคเดช เรียนคุณนันท์ปภัทรและคุณผู้ฟังอย่างนี้ครับว่า ใบอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ เป็นการออกใบอนุญาตตามข้อ 5 ของเทศบัญญัติเทศบาล เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. 2542 ที่ให้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ บริเวณตลาดเย็นเทศบาล ซึ่งเป็นที่สาธารณะเพื่อประชาชนใช้ร่วมกัน ประเภทนันทนาการและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมครับ

โดยข้อ 6 ของบันทึกข้อตกลงการขออนุญาตวางจำหน่ายสินค้า ได้ระบุว่า ในกรณีที่เทศบาลมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่บริเวณที่วางจำหน่ายสินค้าเพื่อประโยชน์ประการอื่นใด ผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย ยินยอมให้เทศบาลยกเลิกการอนุญาต

ให้วางจำหน่ายสินค้าได้ โดยผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย จะไม่เรียกร้องค่าตอบแทน ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น และจะขณย้ายทรัพย์สินออกจากสถานที่วางจำหน่ายสินค้าให้แล้วเสร็จ ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากเทศบาล ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรี มีประกาศเทศบาลให้ยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดเย็นสวนสุขภาพ เพื่อคืนพื้นที่ สาธารณะให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ลงวันที่ 10 กันยายน 2561 โดยให้ ผู้ประกอบการขายสินค้าหรือถอนสิ่งปลูกสร้างและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการขายสินค้า ให้เสร็จสิ้นเรียบร้อย ภายในวันที่ 25 ตุลาคม 2561 ผู้ประกอบการจึงต้องปฏิบัติตามบันทึก ข้อตกลงที่ทำไว้กับเทศบาล ครบ

แต่ผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย เห็นว่าประกาศดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจาก ลงนามโดยปลัดเทศบาล ซึ่งไม่มีอำนาจตามกฎหมาย หรือหากมีการมอบอำนาจ ก็จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนทราบตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 นอกจากนี้ พบว่ามีการก่อสร้างอาคารร้านค้าวางจำหน่ายสินค้าในพื้นที่ ซึ่งใช้ประโยชน์ สำหรับการนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับตลาดเย็น สวนสุขภาพ แต่เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ไม่ได้ดำเนินการรื้อถอนหรือแจ้งการใช้พื้นที่ ผิดประเภทแต่อย่างใด และการขายสินค้าในพื้นที่บริเวณตลาดเย็นสวนสุขภาพได้รับการ ผ่อนปรนจากเทศบาล มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 มีการออกใบอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าให้กับ พ่อค้าแม่ค้า ไม่ได้มีการบุกรุกพื้นที่ อีกทั้งก่อนที่นายกเทศมนตรีจะออกประกาศที่พิพาท ได้ออกประกาศเทศบาล เรื่อง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการดูแลรักษาความสะอาดและความเป็น ระเบียบตลาดเย็นเทศบาล ให้พ่อค้าแม่ค้าในตลาดใช้เต็นท์ผ้าใบในรูปแบบเดียวกัน เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงาม ซึ่งเท่ากับเป็นการยอมรับแล้วว่า พื้นที่ตลาดเย็นสวนสุขภาพนี้ไม่ผิดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับแต่อย่างใด จึงนำคดีมาฟ้อง ต่อศาลปกครองชั้นต้น ครบคุณนั้นที่ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ เมื่อศาลปกครองได้พิจารณาเหตุผลของทั้งสองฝ่ายแล้ว มีความเห็นเป็นอย่างไรบ้างคะ

ดร.ภาคเดช คดีนี้ ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า แม้วานายกเทศมนตรี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) จะไม่เคยประกาศให้ตลาดเย็นสวนสุขภาพหรือตลาดเย็นเทศบาลเป็นจุดผ่อนผัน ให้จำหน่ายสินค้าเป็นการเฉพาะก็ตาม แต่เมื่อนายกเทศมนตรีได้ออกใบอนุญาตจำหน่าย สินค้าในพื้นที่ดังกล่าวให้แก่พ่อค้าแม่ค้ารวมทั้งผู้ฟ้องคดีทั้ง 22 ราย ตามมาตรา 41 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 กรณีย่อมถือเป็นการกำหนดจุดผ่อนผัน

โดยปริยาย ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535

เมื่อผู้ฟ้องคดีทั้ง 2 ราย เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าจากนายกเทศมนตรี โดยมีการทำข้อตกลงการขออนุญาตจำหน่ายสินค้า ผู้ฟ้องคดียอมมีสิทธิจำหน่ายสินค้าในพื้นที่ตลาดเย็นสวนสุขภาพได้ แต่เมื่อต่อมาได้มีผู้ร้องเรียนปัญหาของตลาดดังกล่าวต่อนายกเทศมนตรี ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว พบว่าได้มีการให้เช่าช่วงแผงขายสินค้า มีการเช่าเต็นท์และขายสินค้าในราคาสูง มีการเช่าไฟฟ้าราคาสูงและติดตั้งโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย รวมถึงเทศกิจไม่ได้มาตรวจ การทำความสะอาด ความปลอดภัย ความเรียบร้อยให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งการจราจรบริเวณข้างตลาดก็ไม่เป็นระเบียบ ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งเทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว และผลการประชุมสรุปได้ว่าให้มีการยกเลิกตลาดเย็นสวนสุขภาพและจัดหาสถานที่จำหน่ายสินค้าให้ผู้ประกอบการขายสินค้าใหม่

นายกเทศมนตรีจึงได้มีประกาศเทศบาล ให้ยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดเย็นสวนสุขภาพเพื่อคืนพื้นที่สาธารณะให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยเมื่อพิจารณาถึงดุลพินิจในการออกประกาศดังกล่าว นายกเทศมนตรีได้ใช้ดุลพินิจยกเลิกตลาดเย็นสวนสุขภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในตลาด โดยคำนึงถึงเรื่องการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง มาตรการกำกับดูแลและป้องกันการอนามัยสิ่งแวดล้อมของประชาชนตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ประกอบกับพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ดังนั้น ประกาศดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

คดีนี้ ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง แต่ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงอุทธรณ์คดีต่อศาลปกครองสูงสุด ครั้นคุณันท์ปภัทร

ผู้ดำเนินรายการ แล้วศาลปกครองสูงสุดมีคำวินิจฉัยออกมาเป็นอย่างไรคะ

ดร.ภาคเดช คดีนี้ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาตามอุทธรณ์ว่า คำสั่งของนายกเทศมนตรีที่ให้ยกเลิกการขายสินค้าบริเวณตลาดเย็นสวนสุขภาพ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ซึ่งศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า พื้นที่สวนสาธารณะหรือตลาดเย็นสวนสุขภาพ ที่นายกเทศมนตรี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) อนุญาตให้ผู้ประกอบการขายหรือวางจำหน่าย

สินค้า เป็นพื้นที่สาธารณะที่เทศบาลประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ซึ่งต้องห้ามมิให้มีการขายหรือจำหน่ายสินค้า เว้นแต่ได้รับการผ่อนผันจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้กระทำได้ในระหว่างวันและเวลาที่กำหนด

ฉะนั้น นายกเทศมนตรีซึ่งเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นย่อมมีอำนาจดุลพินิจในการพิจารณากำหนดจุดผ่อนผันให้มีการขายสินค้าในพื้นที่สวนสาธารณะได้ตามที่เห็นสมควรและเหมาะสม ในทางกลับกัน นายกเทศมนตรีก็ย่อมมีอำนาจดุลพินิจที่จะให้มีการยกเลิกการผ่อนผันดังกล่าวได้เช่นกัน หากมีเหตุผลความจำเป็นหรือเมื่อข้อเท็จจริงได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งมีผลให้การกำหนดจุดผ่อนผันไม่มีความเหมาะสมอีกต่อไป

ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า เกิดปัญหาตามที่ได้มีการร้องเรียนจริง อีกทั้งเป็นการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนดให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อการนันทนาการ อันถือเป็นกรณีข้อเท็จจริงได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และสมควรคืนพื้นที่สาธารณะให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน จึงชอบที่จะยกเลิกการผ่อนผันให้จำหน่ายสินค้าในสวนดังกล่าวได้ครับ

ดังนั้น คำสั่งของนายกเทศมนตรีที่ให้ยกเลิกการจำหน่ายสินค้าบริเวณสวนพิพาทเป็นคำสั่งที่ออกโดยใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมและชอบด้วยกฎหมายแล้ว คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้อง ครับคุณนันท์ภัทร (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. 425/2566)

ผู้ดำเนินรายการ ก่อนจะจบรายการในวันนี้ มีอะไรอยากฝากทิ้งท้ายเป็นข้อคิดอุทาหรณ์ เพิ่มเติมจากคดีอีกไหมคะ

ดร.ภาคเดช คดีนี้เป็นอุทาหรณ์เตือนใจที่ดีสำหรับผู้ประกอบกิจการค้าขายบริเวณพื้นที่สาธารณะ คือ ต้องทำความเข้าใจก่อนว่า ผู้ขายไม่ได้มีสิทธิแต่เดิมที่จะจำหน่ายสินค้าในบริเวณพื้นที่สาธารณะ แต่สิทธิดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากจากเทศบาลอนุโลมผ่อนผันให้ขายได้ ดังที่จะเห็นได้ว่า การขออนุญาตผ่อนผันจะมีข้อตกลงหรือหลักเกณฑ์เงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งผู้ขายที่ได้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อไม่ให้กระทบกับประชาชนในพื้นที่ครับ

ส่วนปัญหาในคดีนี้เกิดขึ้นจากการที่มีประชาชนร้องเรียนปัญหาเรื่องความไม่สะอาดและความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยในบริเวณตลาด ทำให้นายกเทศมนตรีต้องประกาศยกเลิก

การผ่อนผันดังกล่าวในท้ายที่สุด และส่งผลให้ผู้ขายที่ได้รับอนุญาตหมดสิทธิในการจำหน่ายสินค้าบริเวณดังกล่าวอีกต่อไป จึงเป็นอนุหาทรณ์ว่า หากผู้ขายสินค้าเคารพและปฏิบัติตามข้อตกลงการจำหน่ายสินค้า ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในบริเวณตลาดนัด ปัญหานี้ก็คงจะไม่เกิดขึ้น และทำให้ตนยังคงมีสิทธิจำหน่ายสินค้าในตลาดดังกล่าวต่อไป ในขณะที่เดียวกันผู้ซื้อสินค้าในตลาดดังกล่าวก็มีส่วนสำคัญมากเช่นกันในการช่วยรักษาความสะอาดในตลาด เพื่อให้ตนได้รับความสะดวกสบายในการจับจ่ายสินค้าในตลาดต่อไปด้วยครับคุณนันท์ภัทร

ผู้ดำเนินรายการ วันนี้ ต้องขอขอบคุณ ดร.ภาคเดช คมสัน วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง ที่ให้เกียรติมาพูดคุยกันและกลับมาพบกับรายการ 30 นาทีคดีปกครองได้ในทุกวันอังคาร 3 ทุ่ม - 3 ทุ่มครึ่ง ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และออกอากาศพร้อมกันทาง Facebook และช่อง YouTube สำนักงานศาลปกครองค่ะ และหากท่านผู้ฟังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองหรือคดีปกครอง สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สายด่วนศาลปกครอง 1355 ค่ะ สำหรับวันนี้ ดร.ภาคเดชฯ และดิฉันนันท์ภัทร เฉลิมสินหิรัญ ลาคุณผู้ฟังไปก่อน สวัสดีค่ะ

ดร.ภาคเดชฯ สวัสดีครับ / **Jingle** ปิดรายการ