



รายการ “ศาลปกครองพบประชาชน”
ดำเนินการโดย ศาลปกครอง ร่วมกับ สมาคมสื่อข้อสะอาด
ออกอากาศทางสถานีวิทยุ เครือข่ายสมาคมสื่อข้อสะอาด

| | |
|------------------|---|
| วัน/เวลาออกอากาศ | วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ |
| หัวข้อการสนทนา | ความรับผิดชอบทางละเมิดลักษณะใด จึงจะอยู่ในอำนาจ พิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง |
| ผู้ให้สัมภาษณ์ | นายวิชา เหล่าปิยสกุล วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง |
| ผู้ดำเนินรายการ | นางสาวพรนภา บุญฤทธิ์ เจ้าหน้าที่สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง |

ประเด็นสนทนา

สวัสดีค่ะ พบกับรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ทางเครือข่ายสมาคมสื่อข้อสะอาด ครอบคลุมพื้นที่ ๗๖ จังหวัด จำนวน ๔๒๑ สถานีทั่วประเทศ เราจะพบกันได้เป็นประจำทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา ๑๙.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. กับข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองครับ

เช่นเคยค่ะ ก่อนที่จะไปพบกับวิทยากรในช่วงแรก เราไปรับฟังสาระความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองกันก่อนค่ะ

----สารคดีไกล่เกลี่ย----

กลับเข้าสู่ช่วงที่สองกับรายการศาลปกครองพบประชาชน ซึ่งยังอยู่กับเบิร์ดพรนภา บุญฤทธิ์ เจ้าหน้าที่ศาลปกครองค่ะ

คุณผู้ฟังคะ คดีที่หยิบยกมาคุยกันในวันนี้เป็นคดีปกครองที่น่าสนใจเรื่องการปฏิบัติงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับการขับขี่ยานพาหนะ ไม่ว่าจะเป็นพาหนะประเภทใด ผู้ขับขี่จำเป็นต้องใช้ความระมัดระวังอย่างสูงเพื่อหลีกเลี่ยงอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เพราะเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นแต่ละครั้ง ย่อมมีความเสียหายเกิดขึ้นไม่มากก็น้อยค่ะ

เรื่องราวคดีปกครองที่จะนำมาพูดคุยในวันนี้ ได้หยิบยกกรณีของผู้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถของเทศบาลแห่งหนึ่ง ขับไปชนกับรถยนต์ของบุคคลภายนอก จนได้รับความเสียหาย....

แน่นอนค่ะ เมื่อเกิดความเสียหายขึ้น ไม่ว่าจะตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ก็ต้องมีผู้รับผิดชอบในความเสียหายนั้น และกรณีพิพาทที่เกิดขึ้นในคดีนี้ พนักงานขับรถขณะเป็นผู้ผิด เทศบาลในฐานะหน่วยงานที่พนักงานขับรถขณะทำงานอยู่ ก็จะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายให้แก่บุคคลภายนอกไปก่อน และหน่วยงานของรัฐจะใช้สิทธิเรียกร้องเพื่อการไล่เบี้ยจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดให้ต้องรับผิดชอบเงินค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานฯ ได้ชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายไปได้หรือไม่

กรณีนี้จะเป็นการใช้สิทธิไล่เบี้ยจากมูลละเมิดที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะใด แล้วความรับผิดทางละเมิดดังกล่าว อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองหรือไม่ วันนี้คุณชวิศ เหล่าปิยสกุล วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง รอพร้อมที่จะมาเล่าเรื่องราวที่เป็นคดีอุทธรณ์และให้ความรู้กับเราในเรื่องนี้กันแล้ว สวัสดีค่ะ

สวัสดีค่ะคุณชวิศ สวัสดีครับคุณเบิร์ด

๑. เรื่องราวของคดีนี้มีความน่าสนใจอย่างไรบ้างคะ

คดีนี้ เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งความน่าสนใจของคดีนี้จะอยู่ที่วิธีการของหน่วยงานของรัฐในการไล่เบี้ยให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนครับ

ก็ถือว่าเป็นตัวอย่างคดีที่มีประโยชน์ต่อ หน่วยงานของรัฐ และ เจ้าหน้าที่ อย่างมากครับ

๒. ทีนี้ ก่อนจะเข้าสู่การเล่าคดี อยากจะขอให้คุณชวิศ ช่วยอธิบายหลักกฎหมายสั้น ๆ ให้พอเห็นภาพได้มั๊ยคะ

จริง ๆ ในส่วนของสาระของกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดเนี่ย ผมได้เคยพูดไว้ก่อนแล้วเบื้องต้นนะครับ แต่จะขอนำมาทบทวนสั้น ๆ กันอีก สักรอบนะครับ

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดลักษณะความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ไว้ ๒ กรณี ครับ ได้แก่

๑. กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก และ
๒. กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ

๓. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ มี ๒ ลักษณะ คือ ๑.กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก และ ๒.กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ละเมิดบุคคลภายนอก นี้ บุคคลภายนอกก็หมายถึง คนทั่ว ๆ ไป เลยหรือคะ

ใช่ครับ ประชาชนคนทั่วไปนี้แหละ คือ ผู้เสียหาย ในกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก

๔. พอนึกออกนะคะ เช่น พวกต้นไม้ริมทางล้มใส่รถ คนเดินตกท่อระบายน้ำ ถนนหนทางชำรุดทำให้เกิดอุบัติเหตุ เจ้าหน้าที่ขับรถมาเฉี่ยวชนเรา ก่อสร้างอาคารสถานที่รูกำลังที่ดินเรา หรือพุดง่าย ๆ คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน แล้วมาสร้างความเดือดร้อนเสียหายให้ประชาชน ทำนองนี้ใช่ไหมคะ คุณชวิศ

ถูกต้องเลยครับ

๕. แล้วกรณี เจ้าหน้าที่ละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ นี่เป็นยังไงคะ มีด้วยหรือคะ

มีครับ ก็ขนาดในบริษัทเอกชนก็ยังมีลูกจ้างยกยกทรัพย์ ลูกจ้างของธุรกิจขโมยของนายจ้าง ในหน่วยงานของรัฐก็มีอะไรทำนองนี้ครับ แต่ของหน่วยงานฯ จะมีกฎระเบียบอยู่ ถ้าปฏิบัติหน้าที่ขัดกฎระเบียบนั้นแล้วทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหาย ก็เป็นกรณีกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐได้ เช่น กรณีทุจริตการรับจ่ายเงิน เจ้าหน้าที่ทำหลักฐานเอกสารเบิกจ่ายปลอมหรือเท็จ คดีเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับการจ้าง การใช้จ่ายเงินผิดระเบียบ กรณีอุบัติเหตุแล้วหน่วยงานของรัฐเสียหาย เป็นต้น

๖. ซึ่งในวันนี้เราจะมาคุยกันเกี่ยวกับคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ใช่ไหมคะ

ใช่ครับ เราจะมาเจาะประเด็นกันในส่วนของละเมิดต่อบุคคลภายนอกกันครับผม

๗. เชิญต่อได้เลยค่ะ

เมื่อมีการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอกเนี่ยนะครับ บุคคลภายนอกก็จะมาเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่หรือจากหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดครับ

ซึ่งการจะดูว่าจะเรียกร้องเอาจากใคร ก็จะพิจารณาตามมาตรา ๕ ประกอบกับมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นะครับ คือดูว่า เป็นการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ หรือไม่

ถ้าเป็นการละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ ก็เรียกร้องจากหน่วยงานของรัฐต้นสังกัด ถ้าไม่ใช่ในการปฏิบัติหน้าที่ ก็เรียกร้องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเป็นการส่วนตัวได้เลย

๘. ถ้าเป็นการละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ ก็เรียกร้องจากหน่วยงานของรัฐต้นสังกัด .

ถ้าไม่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ก็เรียกร้องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเป็นการส่วนตัวได้เลย

ถูกต้องครับ ที่นี้เราสโคปให้แคบลงไปอีก ก็จะมาว่ากันในส่วนของ ละเมิดต่อบุคคลภายนอกในการปฏิบัติหน้าที่นะครับ โดยกรณีละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่เนี่ย บุคคลภายนอกสามารถใช้สิทธิเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐได้ ๒ ประการ ครับ คือ

วิธีที่ ๑ ฟ้องหน่วยงานของรัฐเป็นคู่กรณีได้โดยตรง ซึ่งตรงนี้ก็ตรงไปพิจารณาต่อว่าฟ้องยังศาลไหน ศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม โดยจะพิจารณาตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ นะครับ

ถ้าเป็นการกระทำละเมิดที่เกิดจาก (๑) การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือ (๒) การออกกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือ (๓) การละเลยต่อหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ๓ อย่างนี้ ต้องฟ้องยังศาลปกครอง

ถ้าไม่ใช้ ๓ กรณี นี้ ก็ฟ้องยังศาลยุติธรรมนะครับ

วิธีที่ ๒ การยื่นคำขอตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ครับ ก็คือการยื่นคำขอให้หน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดนั้นเนี่ย พิจารณาชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ตนครับ

ก็คือ เมื่อมีการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอกแล้วเนี่ย เกิดความเสียหายแก่ประชาชนอย่างเรา ๆ ท่าน ๆ เรามีทางเลือก ๒ ทาง เพื่อเรียกร้องให้รัฐเยียวยาความเสียหายให้เรา ก็คือ

วิธีที่ ๑ ฟ้องคดีต่อศาล ซึ่งจะฟ้องศาลปกครอง หรือศาลยุติธรรม ก็ตรงไปดูว่าเจ้าหน้าที่กระทำความผิดจากการใช้อำนาจทางปกครองตามที่ระบุในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

วิธีที่ ๒ การยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่นั้น

๙. เบิร์ดสงสัยล่ะว่า ในส่วนของการฟ้องคดีต่อศาล มีกรณีไหนบ้างคะที่ฟ้องต่อศาลยุติธรรม

กรณีนี้เราเรียกว่า การปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปนะครับ ก็เช่น กรณีความเสียหายอันเกิดจากการที่แพทย์โรงพยาบาลรัฐตรวจรักษาโรคอันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปซึ่งต้องเป็นไปตามกรอบหลักเกณฑ์ของจริยธรรมแห่งวิชาชีพ หรือกรณีเจ้าหน้าที่

กรุงเทพมหานครขั้บรยนต์บรรทุกเก็บขยะเฉียวขนรลของเอกชน แม้จะเป็นการกระทำ ละเมิดในการปฏิบัติหน้าที แต่เป็นการกระทำละเมิดโดยทั่วไป ซึ่งทั้งสองกรณีมิได้เกิด จากการใช้อำนาจตามกฎหมาย จึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง แต่อยู่ในอำนาจของ ศาลยุติธรรม

นอกจากนี้ รวมถึงกรณีที่เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วย เช่น พนักงานสอบสวน ดำเนินคดีตาม ปวอ หรือ เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลวิธีพิจารณา ความแพ่ง หากเกิดละเมิดขึ้น ก็เป็นกรณีที่ต้องฟ้องศาลยุติธรรม

๑๐. อ้อ ค่ะ โอเค ทีนี้พอสรุปแล้วว่ามีกรกระทำละเมิดจริง มีการดำเนินการต่อไป อย่างไรคะ

พอหน่วยงานของรัฐหรือศาลวินิจฉัยแล้วว่ามีกรกระทำละเมิดจริง ทางหน่วยงาน ของรัฐก็ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่บุคคลภายนอกผู้เสียหายนั้น

จากนั้น หน่วยงานของรัฐก็จะมาไล่เบี้ยเอาจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต่อครับ โดยไล่เบี้ยได้ ๒ วิธีครับ

๑. ฟ้องขอให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

๒. ออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ครับ

ทีนี้ คดีที่จะนำมาเล่า มันมีประเด็นตรงนี้แหละครับ

ก็คือ ถ้าเป็นการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่และเกิดจากการกระทำที่ กำหนดไว้ในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ พอหน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอกแล้ว จะมาไล่เบี้ยเอาจาก เจ้าหน้าที่ เช่นนี้ หน่วยงานฯ ใช้สิทธิฟ้องคดียังศาลปกครองได้ หรือจะออกคำสั่งตาม มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ เงินก็ได้

แล้วถ้าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ก่อเหตุละเมิดต่อบุคคลภายนอกเนี่ย เป็น การปฏิบัติหน้าที่ทั่วไป ดังที่กล่าวมาข้างต้น

ในขั้นตอนการไล่เบี้ยให้เจ้าหน้าที่ชดใช้เงินคืนแก่หน่วยงานของรัฐ หากนำคดี มาฟ้องยังศาลปกครอง กรณีเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง หรือไม่

๑๑. อืม น่าสนใจทีเดียวค่ะ แล้วเรื่องนี้ ศาลปกครองสูงสุดว่าอย่างไรบ้างคะ

โอเค เตียวจะเล่าข้อเท็จจริงให้ฟังก่อนนะครับ

คดีนี้ เป็นคดีที่ พนักงานขับรถยนต์ ประจำรถขยะคอนเทนเนอร์ สังกัดกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลแห่งหนึ่ง ขับรถขยะกลับจากการนำขยะที่เก็บได้ไปทิ้ง ปรากฏว่า ระหว่างทางปฏิบัติหน้าที่ พนักงานขับรถได้ขับไปชนท้ายรถคันหน้า และทำให้รถยนต์คันดังกล่าวไหลไปชนกับรถยนต์คันอื่นที่อยู่ด้านหน้าอีก ๒ คัน จนได้รับความเสียหายรวม ๓ คัน

นายกเทศมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่บุคคลภายนอกทั้ง ๓ ราย ก็คือ หน่วยงานต้นสังกัดของพนักงานขับรถ ได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่บุคคลภายนอกผู้เสียหายไปแล้ว

จากนั้น จึงได้ออกคำสั่งไล่เบี้ยเจ้าหน้าที่ โดยเรียกให้ พนักงานขับรถ ชดใช้เงินแก่หน่วยงานฯ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า พนักงานขับรถเนี่ย ไม่ได้เว้นระยะห่างจากรถคันหน้าพอสมควรในระยะที่จะหยุดรถได้โดยปลอดภัย ถือเป็นการกระทำละเมิดด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

แต่พนักงานขับรถไม่ชดใช้ เทศบาลจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองเป็นคดี ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้พนักงานขับรถผู้นี้ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

๑๒. แล้วศาลปกครองวินิจฉัยว่าอย่างไรบ้างคะ

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า คดีความรับผิดชอบทางละเมิดที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง นั้น นอกจากจะต้องมีคู่กรณีอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว คดีดังกล่าวจะต้องเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ อีกด้วย

เมื่อมูลเหตุแห่งความรับผิดชอบทางละเมิดของพนักงานขับรถ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดในคดีนี้ เกิดจากการที่เขาขับรถบรรทุกขยะไปชนเข้ากับรถยนต์ที่อยู่ด้านหน้าไหลไปชนกับรถยนต์คันอื่นที่อยู่ด้านหน้า จนได้รับความเสียหายรวม ๓ คัน โดยเกิดเหตุขณะขับรถกลับจากการนำขยะไปทิ้ง

ซึ่งการขับรถบรรทุกขยะของพนักงานขับรถดังกล่าว เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทั่วไปเท่านั้น มิใช่การปฏิบัติหน้าที่โดยใช้อำนาจตามกฎหมายแต่อย่างใด

ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจะใช้สิทธิเรียกร้องเพื่อการไล่เบียดจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด ให้ต้องรับผิดชอบเงินค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานฯ ได้ชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายไปกรณีจึงเป็นการใช้สิทธิไล่เบียดจากมูลละเมิดที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปของพนักงานขับรถเท่านั้น

คดีนี้จึงมิใช่คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายที่จะอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

(คดีนี้ก็มาจาก คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๓๐๐/๒๕๖๗) ครับ

๑๓. โดยสรุป ก็คือ การใช้สิทธิไล่เบียดจากมูลละเมิดที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไป มิใช่คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายที่จะอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง

ใช่ครับ

๑๔. คุณชวิต มีอะไรจะฝากเพิ่มเติมมั้ยคะ

สำหรับคดีนี้เป็นตัวอย่างที่เรียกได้ว่าเป็นประเด็นข้อกฎหมายนะครับ ถ้าประชาชนคนทั่วไปฟัง ก็หวังว่าจะเป็นความรู้ที่มีประโยชน์นะครับ แต่สำหรับเจ้าหน้าที่และหน่วยงานทั้งหลาย ก็อยากให้พิจารณาข้อกฎหมายและเงื่อนไขต่าง ๆ ให้ดีก่อนนำคดีมาฟ้องนะครับ

ช่วงปิดท้ายรายการ เอาล่ะค่ะ ก็หวังว่าจะได้รับความรู้ที่ชัดเจนมากขึ้นนะคะ ทั้งสำหรับเจ้าหน้าที่เอง หรือแม้กระทั่งหน่วยงานของรัฐ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในเรื่องของความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ วันนี้นอกจากจะได้ฟังตัวอย่างคดีแล้ว ยังมีการเพิ่มเติมอธิบายหลักกฎหมายให้เราฟังอีกด้วยค่ะ

วันนี้ต้องขอขอบคุณ คุณชวิต เหล่าปียสกุล ที่ให้เกียรติมาพูดคุยกันค่ะ

ท่านผู้ฟังคะ ที่ได้ฟังมาทั้งหมดนี้ หากท่านผู้ฟังต้องการติดตามรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ย้อนหลัง ท่านสามารถเข้าไปรับฟังได้ทางเฟซบุ๊ก หรือ podcast สำนักงานศาลปกครอง หรือทางเว็บไซต์ของสมาคมสื่อช่อสะอาด www.chorsaard.or.th หรือทางช่องยูทูป และหากท่านผู้ฟังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองหรือคดีปกครอง สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ค่ะ

ท้ายนี้ ขอขอบคุณสมาคมสื่อช่อสะอาดที่ให้การสนับสนุนออกอากาศในวันนี้ พบกับรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ได้ใหม่ ทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา ๑๙.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. ก่อนจากกันในวันนี้ เรามารับฟังคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้

ศาลปกครองออนไลน์ หรือ All Cloud และคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ระบบงาน
คดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Court กันก่อนนะคะ สำหรับวันนี้ สวัสดีค่ะ

-----สปอต All Cloud เสียงเบิร์ด-----

-----สปอต E-Court เสียงตุ๊ก-----