



รายการ “ศาลปกครองพบประชาชน”
ดำเนินการโดย ศาลปกครอง ร่วมกับ สมาคมสื่อช่อสะอาด
ออกอากาศทางสถานีวิทยุ เครือข่ายสมาคมสื่อช่อสะอาด

วัน/เวลาออกอากาศ	วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗
หัวข้อการสนทนา	น้ำขยะเจ้ากรรมไหลเข้าที่นา...ใครต้องรับผิดชอบ ?
ผู้ให้สัมภาษณ์	นายภาคเดช คมสัน วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง
ผู้ดำเนินรายการ	นางสาวพรนภา บุญฤทธิ์ เจ้าหน้าที่สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง

ประเด็นสนทนา

สวัสดิ์ค๊ะ พบกับรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ทางเครือข่ายสมาคมสื่อช่อสะอาด ครอบคลุมพื้นที่ ๗๖ จังหวัด จำนวน ๔๒๑ สถานีทั่วประเทศ เราจะพบกันได้เป็นประจำทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา ๑๙.๓๐ - ๒๐.๐๐ น. กับข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองค่ะ

เช่นเคยครับ ก่อนที่จะไปพบกับวิทยากรในช่วงแรก เราไปรับฟังสาระความรู้เกี่ยวกับการไต่ถามข้อพิพาทในคดีปกครองกันก่อนครับ

----สารคดีไต่ถาม----

กลับเข้าสู่ช่วงที่สองกับรายการศาลปกครองพบประชาชน ซึ่งยังอยู่กับเบียร์ดพรนภา บุญฤทธิ์ เจ้าหน้าที่ศาลปกครองค่ะ

คุณผู้ฟังคะ ถ้าพูดถึง “ขยะ” ย่อมเป็นสิ่งที่ใคร ๆ ก็มักไม่ต้องการและอยากจะทิ้งให้พ้นไปจากตัวเอง ซึ่งไม่เพียงแต่ขยะเท่านั้น พื้นที่ในการฝังกลบขยะก็เป็นพื้นที่ที่ใคร ๆ ไม่อยากอยู่ใกล้เช่นกัน เพราะมีทั้งกลิ่นเหม็น สารเคมีอันตราย รวมทั้งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรคขนาดใหญ่ และยิ่งถ้าหากบ้านของใครอยู่ใกล้บ่อฝังกลบขยะแล้วละก็คงแทบอยากจะย้ายบ้านหนีกันเลยทีเดียว

สำหรับตัวอย่างคดีปกครองที่วิทยากรของเราหยิบยกมาพูดคุยกันในวันนี้ ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะในพื้นที่ฝังกลบขยะของเทศบาลแห่งหนึ่ง ซึ่งเกิดปัญหาในช่วงฤดูฝนที่น้ำชะขยะมูลฝอยได้ไหลออกจากพื้นที่บ่อฝังกลบขยะเข้าสู่แหล่งน้ำสาธารณะ

และนาข้าวของชาวบ้านที่อยู่ข้างเคียง เป็นเหตุให้ผลผลิตข้าวได้รับความเสียหาย เมื่อเกิดปัญหาอย่างนี้ ผู้เสียหายจะสามารถเรียกร้องให้เทศบาลรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการที่น้ำขยะไหลเข้าท่วมนาข้าวได้หรือไม่ เรื่องราวของคดีนี้จะเป็นอย่างไร เรามาฟังรายละเอียดจาก วันนี้ ดร.ภาคเดช คมสัน วิทยากรจากสำนักงานศาลปกครอง รอฟร้อมที่จะมาเล่าอุทธรณ์คดีปกครองและให้ความรู้กับเราในเรื่องนี้กันแล้วค่ะ

สวัสดีค่ะ ดร.ภาคเดชฯ

สวัสดีครับคุณเบิร์ด และสวัสดีคุณผู้ฟังทุกท่านครับ

๑. ปัญหาจากบ่อฝังกลบขยะในคดีนี้ มีที่มาที่ไปอย่างไรคะ

คดีนี้ มีจุดเริ่มต้นมาจากการที่เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้ดำเนินโครงการระบบฝังกลบขยะมูลฝอย เพื่อรองรับขยะจากพื้นที่ ๓ อำเภอ ในจังหวัดศรี

โดยระบบฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาลแห่งนี้ ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ มีเนื้อที่ประมาณ ๔๙ ไร่ มีบ่อฝังกลบขยะจำนวน ๔ บ่อ ซึ่งในขณะเกิดเหตุพิพาทบ่อฝังกลบขยะ บ่อที่ ๑ บ่อที่ ๒ และบ่อที่ ๓ ขยะเต็มแล้ว จึงเปิดใช้งานเฉพาะบ่อที่ ๔ ครั้น ทำให้มีขยะสะสมประมาณสองแสนหนึ่งหมื่นตัน (๒๑๐,๐๐๐ ตัน) และในแต่ละวันจะมีขยะเข้าสู่ระบบกำจัดมากถึงวันละหนึ่งร้อยสามตัน (๑๐๓ ตัน) ครับ

ปัญหาอยู่ตรงนี้ครับว่า ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงหน้าฝน มีฝนตกอย่างต่อเนื่อง ทำให้น้ำและขยะจากระบบฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาลไหลล้นเข้าแหล่งน้ำสาธารณะและนาข้าวผู้ฟ้องคดีที่อยู่ข้างเคียง จนได้รับความเสียหาย ข้าวมีเมล็ดลีบแห้งขายไม่ได้ ผู้ฟ้องคดีและชาวบ้านในชุมชนจึงได้ร้องเรียนปัญหาดังกล่าวต่อเทศบาลครับ คุณเบิร์ด

๒. เมื่อเทศบาลได้รับเรื่องจากชาวบ้านและผู้ฟ้องคดีแล้ว ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไรบ้างคะ

ทางเทศบาลได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และแก้ไขปัญหากรณีการร้องเรียนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากบ่อกำจัดขยะครับ ซึ่งเมื่อคณะกรรมการได้ประชุมหารือร่วมกันแล้วก็มีความเห็นว่า จะจ่ายเงินค่าชดเชยแก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จำนวน ๓๐ ราย เป็นเงินจำนวนเก้าหมื่นหกพันบาทเศษ (๙๖,๕๕๒.๗๕ บาท) ครับ และในขณะเดียวกัน เทศบาลก็ได้ทำสัญญาฟื้นฟูระบบฝังกลบบ่อกำจัดขยะมูลฝอย โดยจะจัดซื้อรถแบคโฮและฝังกลบบ่อขยะที่พิพาทครับ

๓. ฟังดูแล้วปัญหาก็เหมือนกำลังจะได้รับการแก้ไขไปในทิศทางที่ดีขึ้น แล้วเพราะอะไรจึงเป็นคดีมาสู่ศาลปกครองคะ

นั่นเป็นเพราะว่า หลังจากนั้น เทศบาลได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอความเห็นชอบจ่ายเงินค่าชดเชยให้แก่เกษตรกรตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติปลีกย่อยเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านการเกษตรผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งจังหวัดก็ได้หารือการจ่ายเงินค่าชดเชยดังกล่าวต่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นครับ

โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตอบข้อหารือว่า กรณีน้ำเสียจากบ่อขยะของเทศบาลไหลลงสู่พื้นที่นาข้าว พืชไร่นาของเกษตรกรจนเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายไม่ถือว่าเป็นภัยพิบัติและไม่สามารถนำระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ มาใช้บังคับได้ เทศบาลจึงไม่สามารถจ่ายเงินค่าชดเชยให้แก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายได้ครับ

ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีนำคดีนี้มายื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) ดำเนินการแก้ไขเหตุเดือดร้อนโดยระงับกลิ่นเหม็นไม่ให้มารบกวนตน รวมทั้งป้องกันไม่ให้ขยะและน้ำเสียจากบ่อขยะไหลเข้าไปในที่ดินของตน และให้เทศบาลชดเชยค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดีด้วยครับคุณเบิร์ด

๔. สงสัยอย่างนี้ครับว่า เป็นเพราะบ่อฝังกลบขยะของเทศบาลไม่ได้มาตรฐานหรือเปล่านั้น จึงทำให้น้ำจากขยะไหลเข้าท่วมนาข้าวของผู้ฟ้องคดี

น่าจะเป็นเช่นนั้นครับ เพราะจากข้อเท็จจริงตามรายงานของพยานผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นว่า บ่อขยะที่พิพาทมีการบริหารจัดการระบบบางประเด็นไม่เป็นไปตามหลักวิชาการครับ โดยไม่สามารถฝังกลบขยะมูลฝอยรายวันได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีปริมาณขยะตกค้างเป็นกองสูงที่ยังไม่ได้ฝังกลบจำนวนมาก อีกทั้งไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเพื่อเฝ้าระวัง การปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม ทั้งจาก แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนทางระบายน้ำฝนมีเศษขยะปนเปื้อน อาจทำให้ดินแข็ง เกิดการอุดตันและมีการปนเปื้อนน้ำชะขยะออกสู่พื้นที่ภายนอก

สำหรับพื้นที่แนวกันชน (Buffer zone) รอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยยังขาดการดูแลบำรุงรักษาบางช่วงมีวัชพืชขึ้นรกและไม่มีแนวพื้นที่กันชน นอกจากนี้ บริเวณทางเข้าสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยมีกลุ่มผู้คัดแยกขยะและเอกชนเข้ามาดำเนินการกำจัดขยะ ไม่มีระบบป้องกันการปนเปื้อนน้ำชะขยะสู่สิ่งแวดล้อมและการป้องกันขยะปลิวครับ

และทางเทศบาลเอง (ผู้ถูกฟ้องคดี) ก็ยอมรับว่าการจัดการระบบกำจัดขยะมูลฝอยในบ่อขยะที่พิพาทไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และไม่มีประสิทธิภาพ ครับคุณเบิร์ด

๕. เมื่อศาลรับฟังข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายแล้ว ผลของการพิจารณาออกมาเป็นอย่างไรบ้างคะ

คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยอย่างนี้ครับว่า การที่เทศบาลยอมรับว่า การจัดการระบบกำจัดขยะมูลฝอยในบ่อขยะที่พิพาทไม่เป็นไปตามมาตรฐานและไม่มีประสิทธิภาพ

และเทศบาลก็รู้ถึงสาเหตุแห่งความบกพร่องในการจัดการระบบกำจัดขยะมูลฝอยดังกล่าว โดยอ้างแต่เพียงว่า ได้มีการทำสัญญาฟื้นฟูระบบฝังกลบบ่อกำจัดขยะมูลฝอยโดยจัดซื้อรถแบคโฮเพื่อทำคันดินและฝังกลบบ่อขยะ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวยังไม่สามารถแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นให้หมดสิ้นลงได้ แต่เทศบาลก็ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขโดยวิธีอื่นที่กฎหมายเปิดช่องให้ดำเนินการได้ เช่น การร่วมกับเทศบาลอื่น ๆ ที่ร่วมใช้ประโยชน์จากบ่อขยะพิพาทจัดตั้งเป็นสหการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ โดยอาจขอรับเงินจากรัฐบาลเพื่อใช้ในการจัดการระบบกำจัดขยะมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

พฤติการณ์ของเทศบาลที่ไม่ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นจากบ่อขยะที่พิพาท ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จึงถือได้ว่าเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ครับ

และเมื่อการละเลยหรือล่าช้าต่อหน้าที่ ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณรอบบ่อขยะ ได้รับความเสียหาย โดยจากผลการตรวจสอบของพยานผู้เชี่ยวชาญ พบว่าคุณภาพดินบริเวณที่นาของผู้ฟ้องคดี มีการปนเปื้อนจากน้ำชะขยะท่วมขัง ค่าดัชนีคุณภาพดินอยู่ในเกณฑ์ต่ำมากถึงปานกลาง ประกอบกับผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงพร้อมส่งภาพถ่ายแปลงนาข้าวต่อศาล โดยมีน้ำเสียจากบ่อขยะไหลมายังที่นา เป็นเหตุให้ข้าวที่ปลูกไว้ มีลักษณะเมล็ดลีบแห้ง คารวงข้าว กรณีจึงฟังได้ว่า เทศบาลกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องรับผิดชอบค่าสินไหมทดแทนความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดีครับคุณเบิร์ด

๖. เรียกว่า งานนี้เทศบาลกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี แล้วอย่างนี้ หน่วยงานต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวนเท่าไรคะ

ในประเด็นนี้ ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วมีความเห็นอย่างนี้ครับว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) รับผิดชอบชำระค่าเสียหายในสองรายการด้วยกัน คือ ค่าเสียหายจากการปลูกข้าวนาปีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และค่าขาดประโยชน์จากการขายข้าวหลังหักต้นทุน ครับ

โดยรายการแรก ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องค่าเสียหายจากการปลูกข้าวนาปีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมเป็นเงิน จำนวนห้าหมื่นบาท (๕๐,๐๐๐ บาท) แบ่งเป็น ค่าเตรียมดิน

หนึ่งหมื่นสองพันบาท (๑๒,๐๐๐ บาท) ค่าเมล็ดพันธุ์ แปดพันบาท (๘,๐๐๐ บาท) ค่าปุ๋ย สองหมื่นบาท (๒๐,๐๐๐ บาท) และค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต หนึ่งหมื่นบาท (๑๐,๐๐๐ บาท) ครับ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ข้าวที่ผลิตได้เป็นข้าวที่เกิดโรค เมล็ดข้าวลีบแห้งเป็นสีดำ เมื่อแปรสภาพเป็นข้าวสารจะมีสีดำไม่สามารถบริโภคได้ครับ

ซึ่งศาลฯ เห็นว่า ค่าเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องล้วนแต่เป็นค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นตามปกติทั่วไปจากการทำนาปลูกข้าวทั้งสิ้น อันเป็นค่าเสียหายโดยตรงอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากน้ำเสียที่เกิดจากบ่อขยะไหลลงสู่ที่นาของผู้ฟ้องคดี จึงกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้เต็มตามจำนวนที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องครับคุณเบิร์ด

๗. แล้วในส่วนของค่าขาดประโยชน์จากการขายข้าวหลังหักต้นทุนล่ะคะ ศาลฯ เห็นว่า เทศบาลต้องชดใช้ค่าเสียหายในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีด้วยไหมคะ

ในส่วนของรายการที่สอง ที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องค่าขาดประโยชน์จากการขายข้าวหลังหักต้นทุน จำนวนสามหมื่นห้าพันบาทนั้น (๓๕,๐๐๐ บาท)

ศาลฯ มีความเห็นว่า แม้เป็นค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจริงจากการขายผลผลิตข้าว แต่ก็ยังเป็นค่าเสียหายที่ไม่แน่นอน และเป็นการคาดการณ์ถึงผลผลิตข้าวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเท่านั้น ครับ จึงกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงกึ่งหนึ่งของจำนวนค่าเสียหายที่เรียกร้องเป็นเงินจำนวนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทครับ (๑๗,๕๐๐ บาท)

ดังนั้น เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีรวมเป็นเงินจำนวนหกหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาท (๖๗,๕๐๐ บาท) ครับ

สรุปแล้วคดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดจึงเห็นพ้องด้วยกับศาลปกครองชั้นต้น ที่พิพากษาให้เทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามวิธีการที่เหมาะสมเพื่อระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเกิดจากระบบฝังกลบขยะมูลฝอย ไม่ให้เกิดกลิ่นเหม็นเกินสมควร และไม่ให้ขยะหรือน้ำเสียไหลล้น หรือซึมผ่านออกนอกระบบฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาล รวมทั้งให้รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนหกหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาท พร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนดให้แก่ผู้ฟ้องคดี ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ครับคุณเบิร์ด

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อส. ๒๖๘/๒๕๖๖)

๘. จากคำวินิจฉัยในคดีนี้ อยากจะฝากข้อคิดอะไรเพิ่มเติมอีกไหมคะ

คดีนี้กล่าวโดยสรุปได้ว่า การกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลเป็นหน้าที่ตามกฎหมายของเทศบาล ซึ่งจะต้องบริหารจัดการมิให้ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญและความเสียหายแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ข้างเคียง เมื่อการบริหารจัดการในการกำจัดขยะมูลฝอยไม่เป็นไปตามมาตรฐานและไม่มีประสิทธิภาพ โดยไม่สามารถฝังกลบขยะรายวันได้ต่อเนื่อง ทำให้มีปริมาณขยะตกค้างจำนวนมาก อีกทั้งไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำที่อาจปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม ถือได้ว่าเป็นเทศบาลละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร เมื่อปรากฏว่า ผลผลิตข้าวของชาวนาที่ฟ้องคดีมีลักษณะเมล็ดลีบแห้งคารวงข้าว จึงฟังได้ว่าเทศบาลกระทำละเมิดต่อชาวนาตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในความเสียหายโดยตรงที่เกิดจากน้ำเสียของบ่อฝังกลบขยะไหลลงสู่นาข้าวดังกล่าวครับ

ช่วงปิดท้ายรายการ วันนี้ต้องขอขอบคุณ ดร.ภักเดช คมสัน ที่ให้เกียรติมาพูดคุยกันค่ะ

ท่านผู้ฟังคะ ที่ได้ฟังมาทั้งหมดนี้ หากท่านผู้ฟังต้องการติดตามรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ย้อนหลัง ท่านสามารถเข้าไปรับฟังได้ทางเฟซบุ๊ก หรือ podcast สำนักงานศาลปกครอง หรือทางเว็บไซต์ของสมาคมสื่อช่อสะอาด www.chorsaard.or.th หรือทางช่องยูทูป และหากท่านผู้ฟังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองหรือคดีปกครอง สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ค่ะ

ท้ายนี้ ขอขอบคุณสมาคมสื่อช่อสะอาดที่ให้การสนับสนุนออกอากาศในวันนี้

พบกับรายการ “ศาลปกครองพบประชาชน” ได้ใหม่ ทุกวันจันทร์ ตั้งแต่เวลา ๑๙.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. ก่อนจากกันในวันนี้ เรามารับฟังคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ศาลปกครองออนไลน์ หรือ All Cloud และคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-Court กันก่อนนะคะ สำหรับวันนี้ สวัสดีค่ะ

-----สปอต All Cloud เสียงเบิร์ด-----

-----สปอต E-Court เสียงตุ๊ก-----