



## หยิบมาเล่าเอามาฝาก

ออกอากาศวันอังคาร เวลาประมาณ ๐๙.๒๐ – ๑๐.๐๐ น.

ทางสถานีวิทยุศึกษา FM ๙๒ MHz

วัน/เวลาออกอากาศ	ตอนที่ ๓๒๑ (บันทึกเทป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๔.๓๐ น. (ออกอากาศ) วันอังคารที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๒๐ – ๑๐.๐๐ น.
หัวข้อ	ถูกตัดไฟ : เพราะไม่จ่าย จึงไม่ต่อก็ไม่ผิด !
ผู้ดำเนินรายการ	นางสาวพีรณัฐ อ่ำทอง
สัมภาษณ์	ดร.กาญจนา ปัญญานนท์

### ประเด็นสนทนา

สวัสดีค่ะคุณผู้ฟังทุกท่านคะ พบกับรายการ “หยิบมาเล่าเอามาฝาก” ช่วงคุยกับนักกฎหมายโดยศาลปกครอง ทางสถานีวิทยุศึกษา FM ๙๒ MHz เราจะพบกันได้เป็นประจำทุกวันอังคาร สัปดาห์ที่ ๑, ๒ และ ๓ ของเดือน ตั้งแต่เวลา ๐๙.๒๐ – ๑๐.๐๐ น. กับข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองค่ะ

คุณผู้ฟังคะ คงปฏิเสธไม่ได้ว่า “ไฟฟ้า” เป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของผู้คน เพราะการใช้ชีวิตประจำวันตั้งแต่ตื่นนอนไปจนถึงการหลับพักผ่อนนั้นจะต้องใช้งานเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ จึงทำให้ต้องใช้ไฟฟ้าอยู่ตลอดเวลา และกว่าจะรู้ว่าใช้ไฟฟ้าไปมากเท่าไรแล้วก็ตอนที่ได้รับบิลแจ้งค่าไฟฟ้าในแต่ละเดือน ซึ่งเจ้าของบ้านก็ต้องชำระค่าไฟภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบิลค่าไฟฟ้า เพราะหากไม่จ่ายค่าไฟตามเวลาที่กำหนดแล้ว สิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมาคือการงดจ่ายไฟฟ้า หรือที่เรียกกันง่าย ๆ “ตัดไฟ” นั่นเองค่ะ

ประเด็นอยู่ตรงนี้ค่ะ การที่ผู้ใช้ไฟฟ้าค้างชำระค่าบริการไฟฟ้าจนบ้านถูกตัดไฟ ทำให้ไม่สามารถพักอาศัยอยู่ในบ้านได้ และต้องไปหาที่พักอาศัยที่อื่น กรณีเช่นนี้ ผู้ใช้

ไฟฟ้าจะสามารถเรียกrogateเสียหายและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับการไฟฟ้าฯ ในช่วงเวลาที่ต้องไปพักอาศัยที่อื่น ระหว่างรอให้การไฟฟ้าฯ ดำเนินการต่อมิเตอร์ กลับคืนเพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าได้หรือไม่ รายละเอียดของคดีนี้เป็นอย่างไร ดร.กาญจนา ปัญญานนท์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการ กลุ่มสนับสนุนงานวิชาการ วิทยาการจากสำนักงานศาลปกครองจะนำคดีอุทธรณ์มา บอกเล่าให้เราฟังค่ะ

## ๑. สวัสดิ์ค่ะ อาจารย์กาญจนา

สวัสดิ์ค่ะคุณพีรณช คุณผู้ฟังทุกท่านค่ะ

## ๒. เรื่องราวคดีปกครองเกี่ยวกับการถูกต้องกระแสไฟฟ้าในวันนี้ มีความเป็นมาอย่างไรคะ

คดีนี้ ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของบ้านหลังหนึ่ง ในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขต รับผิดชอบการดำเนินกิจการเกี่ยวกับการส่งพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง ค่ะ

โดยแต่เดิมนั้น ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะย้ายเข้ามาอยู่ที่บ้านหลังนี้ ผู้อยู่อาศัยคนเดิม ได้เป็นผู้ยื่นคำขอใช้ไฟฟ้าในบ้านหลังพิพาท และการไฟฟ้านครหลวงได้ติดตั้งเครื่องวัด หน่วยไฟฟ้าเพื่อจ่ายไฟฟ้าให้เรียบร้อยแล้ว แต่ได้มีการระงับการจ่ายไฟฟ้าให้บ้านหลัง ดังกล่าว และถอดเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าออกไปด้วย เนื่องจากมีการค้างชำระค่าไฟฟ้า ติดต่อกันเกินกว่า ๖ เดือนค่ะ

หลังจากนั้น ผู้อยู่อาศัยคนใหม่ ซึ่งก็คือ ผู้ฟ้องคดีได้ไปขอรับบริการบริการที่ การไฟฟ้านครหลวง โดยขอต่อกลับการใช้ไฟฟ้ากรณีถูกงดจ่ายไฟฟ้าเกิน ๖ เดือน และ ขอเปลี่ยนผู้ใช้ไฟฟ้ามาเป็นชื่อของผู้ฟ้องคดีในวันเดียวกัน พร้อมทั้งทำสัญญาซื้อขาย ไฟฟ้า โดยชำระเงินเรียบร้อย เจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฯ จึงทำการต่อกระแสไฟฟ้าใน บ้านดังกล่าวให้สามารถใช้งานได้ตามปกติแล้วค่ะ

## ๓. เมื่อการไฟฟ้านครหลวงต่อกระแสไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีจนมีไฟฟ้าใช้ตามปกติ เรียบร้อยแล้ว เหตุใดจึงกลายเป็นคดีขึ้นสู่ศาลปกครองได้คะ

ปัญหาอยู่ตรงนี้ค่ะว่า ภายหลังจากเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้านครหลวงได้ทำการ ต่อกระแสไฟฟ้าในบ้านของผู้ฟ้องคดีเรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่าในช่วงเวลานั้น ผู้ฟ้องคดี ยังไม่ได้ย้ายเข้าไปอยู่ในบ้านหลังดังกล่าวค่ะ และถึงแม้ว่าจะยังไม่มีการใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน แต่ก็จะมีค่าบริการรายเดือน และภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องชำระให้แก่การ ไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าฯ จึงได้ออกใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าของบ้านผู้ฟ้องคดีในเดือนใหม่ โดยหย่อนใบแจ้งหนี้ใส่ตู้รับจดหมายของบ้านหลังดังกล่าว และเมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้ชำระ จึงได้มีหนังสือเตือนให้ผู้ฟ้องคดีชำระค่าไฟฟ้างวดดังกล่าวอีกครั้ง แต่ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดี

ไม่ได้ชำระค่าไฟฟ้าภายในเวลาที่กำหนด สุดท้ายเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฯ ก็ได้มาทำการตัดการไฟฟ้าบ้านหลังดังกล่าวอีกครั้งค่ะ

ครั้นเมื่อผู้ฟ้องคดีจะเข้ามาพักอาศัยในบ้านหลังนี้ ก็ปรากฏว่าบ้านถูกตัดไฟแล้ว ทำให้เดือดร้อนต้องไปหาที่พักอาศัยที่อื่น โดยเข้าใจว่ายังไม่ได้มีการมาต่อไฟฟ้าให้เลย ตั้งแต่ยื่นเรื่องขอใช้ไฟฟ้า จึงร้องเรียนต่อการไฟฟ้าฯ ขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ค่ะ

ทั้งนี้ ภายหลังจากผู้ฟ้องคดีชำระค่าไฟฟ้าที่ค้างจ่าย การไฟฟ้าฯ ก็ได้ต่อกระแสไฟฟ้าให้ในวันเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การไฟฟ้าฯ ต่อกแสไฟฟ้าเข้าบ้านของตนล่าช้ากว่า ๒ เดือน นับจากวันที่ยื่นคำขอใช้ไฟฟ้า ทำให้ได้รับความเสียหายที่ต้องขาดประโยชน์ในการใช้สอยบ้าน และเสียค่าใช้จ่ายที่จะต้องไปพักอาศัยที่อื่นระหว่างรอการดำเนินการจึงยื่นฟ้องการไฟฟ้านครหลวงต่อศาลปกครอง เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยค้ำคูณพินุช

#### ๔. แล้วการไฟฟ้าฯ ได้มีหลักเกณฑ์กำหนดไว้ไหมคะว่า เมื่อผู้ใช้ไฟฟ้าที่ค้างชำระค่าบริการและถูกตัดไฟ ได้มาชำระค่าบริการเรียบร้อยแล้ว การไฟฟ้าฯ จะดำเนินการต่อกระแสไฟกลับคืนให้ภายในระยะเวลาเท่าใดคะ

เรียนคุณพินุช และคุณผู้ฟังอย่างนี้ค่ะว่า การไฟฟ้านครหลวงได้ออกคำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๓ เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการค้างชำระค่าไฟฟ้าประจำเดือน การผิด และการผ่อนชำระหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓ โดยข้อ ๓ ของคำสั่งดังกล่าว ได้กำหนดวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการค้างชำระค่าไฟฟ้าประจำเดือนไว้ว่า ในกรณีผู้ใช้ไฟฟ้าหรือผู้ครอบครองสถานที่ใช้ไฟฟ้าไม่ชำระค่าไฟฟ้าประจำเดือนภายในวันที่กำหนดไว้ในใบแจ้งค่าไฟฟ้า เมื่อพ้นวันที่ครบกำหนด ๓ วันทำการแล้ว ให้จัดพิมพ์หนังสือเตือนให้ชำระค่าไฟฟ้า/บริการ และส่งหนังสือเตือนให้ชำระภายใน ๓ วันทำการค่ะ แต่หากครบกำหนดเวลาตามหนังสือแจ้งเตือนแล้วยังไม่มีการชำระเงิน ก็ให้งดจ่ายไฟฟ้า โดยให้ดำเนินการก่อนเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ของวันทำการถัดไปค่ะ

ส่วนข้อ ๖ ของคำสั่งเดียวกันนี้ ได้กำหนดวิธีปฏิบัติในการงดจ่ายไฟฟ้าไว้ว่า ในกรณีที่ผู้ใช้ไฟฟ้าหรือผู้ครอบครองสถานที่ใช้ไฟฟ้าถูกงดจ่ายไฟฟ้า เนื่องจากค้างชำระค่าไฟฟ้ามาขอต่อกลับ ให้เรียกเก็บหนี้ค่าไฟฟ้าที่ค้างชำระเฉพาะหนี้ที่ได้แจ้งไว้ในขณะที่ยื่นเรื่องขอจ่ายไฟฟ้าพร้อมคำดำเนินการงดจ่ายไฟฟ้า โดยเมื่อได้รับชำระหนี้ค่าไฟฟ้าและค่าดำเนินการงดจ่ายไฟฟ้าในวันใด ก็ให้ต่อกลับเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าเพื่อดำเนินการจ่ายไฟฟ้าภายในวันที่ชำระเงิน และให้บันทึกข้อมูลการต่อกลับเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าภายในวันทำการถัดไปค่ะ

นอกจากนี้ ข้อ ๓.๔ ของประกาศการไฟฟ้านครหลวง ที่ ๑๘/๒๕๕๒ เรื่อง มาตรฐานคุณภาพบริการของการไฟฟ้านครหลวง ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ได้มีข้อกำหนดเรื่องการให้บริการ ระดับการให้บริการ และการจ่ายค่าปรับ ไว้ว่า ระยะเวลาการต่อกลับการใช้ไฟฟ้า ในกรณีถูกงดจ่ายไฟฟ้าไม่เกิน ๖ เดือน สำหรับระบบไฟฟ้า ๑ เฟส หรือระบบไฟที่ใช้ภายในบ้านเรือน มีการจ่ายไฟที่เหมาะสมต่อเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ดำเนินการภายใน ๑ วันทำการ ส่วนระบบไฟฟ้า ๓ เฟส ที่ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมที่มีเครื่องจักรขนาดใหญ่ ดำเนินการภายใน ๒ วันทำการ โดยนับถัดจากวันที่ผู้ใช้ไฟฟ้าชำระค่าบริการการใช้ไฟฟ้า และปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนค่ะ แต่ในกรณีที่ถูกลงงดจ่ายไฟฟ้าเกินกว่า ๖ เดือน จะดำเนินการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าภายใน ๑๐ วันทำการ ค่ะคุณพิรณช

#### ๕. แล้วศาลเห็นว่า การไฟฟ้าฯ ปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าในการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อร้องเรียนหรือเปล่านั้น

คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ไปติดต่อขอรับบริการที่การไฟฟ้าฯ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน เพื่อขอต่อกลับการใช้ไฟฟ้าสำหรับบ้านของผู้ฟ้องคดี กรณีถูกงดจ่ายไฟฟ้าเกินกว่า ๖ เดือน และขอเปลี่ยนผู้ใช้ไฟฟ้ามาเป็นชื่อผู้ฟ้องคดี พร้อมทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าในวันเดียวกัน โดยได้ชำระค่าหลักประกันการใช้ไฟฟ้าและค่าตรวจอุปกรณ์แล้ว จากนั้น การไฟฟ้าฯ ได้ดำเนินการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าตามคำขอให้เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ซึ่งนับตั้งแต่วันที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำขอรับบริการ จนถึงวันที่การไฟฟ้าฯ ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นเวลาไม่ถึง ๑๐ วันทำการ จึงเป็นการต่อกลับการใช้ไฟฟ้า กรณีถูกงดจ่ายไฟฟ้าเกินกว่า ๖ เดือน ภายใน ๑๐ วันทำการ ตามข้อบังคับของการไฟฟ้าฯ ค่ะ

แต่ภายหลังจากที่ได้รับการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าแล้ว ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ชำระค่าไฟฟ้าเดือนธันวาคม ซึ่งมีหน่วยการใช้ไฟฟ้าจำนวน ๐ (ศูนย์) หน่วย และมีค่าไฟฟ้าที่ต้องชำระเป็นเงินจำนวนสี่สิบบาทเก้าสิบสตางค์ (๔๐.๙๐ บาท) ซึ่งแยกเป็นค่าบริการรายเดือนจำนวนสามสิบบาทยี่สิบสองสตางค์ (๓๘.๒๒ บาท) และภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนสองบาทหกสิบบาทยี่สิบสองสตางค์ (๒.๖๘ บาท) โดยการไฟฟ้าฯ ให้ผู้ฟ้องคดีชำระภายในวันที่ ๒ มกราคม ปีถัดไป และต่อมาการไฟฟ้าฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม แจ้งเตือนให้ผู้ฟ้องคดีชำระภายในวันที่ ๑๔ มกราคม แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ชำระ การไฟฟ้าฯ จึงงดจ่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม อีกทั้งได้ถอดเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าในวันที่ ๒๔ มกราคม ค่ะ

จนกระทั่งวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ผู้ฟ้องคดีได้ชำระหนี้ค่าไฟฟ้าที่ค้างชำระของเดือนธันวาคมและเดือนมกราคม การไฟฟ้าฯ จึงดำเนินการต่อกลับเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าเพื่อจ่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีในวันเดียวกัน อันเป็นการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าในกรณีที่ได้รับชำระหนี้ค่าไฟฟ้าและค่าดำเนินการงดจ่ายไฟฟ้า ตามข้อบังคับของการไฟฟ้าฯ แล้วค่ะ

**๖. เมื่อการไฟฟ้าฯ ได้ดำเนินการต่อกลับและจ่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับของการไฟฟ้าฯ แล้ว ก็ไม่ต้องขอชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีใช้ไหมคะ**

ใช่แล้วค่ะ เพราะจากข้อเท็จจริงที่เล่าให้คุณพีรนุชและคุณผู้ฟังได้รับฟังข้างต้น จะเห็นได้ว่า การต่อกลับการใช้ไฟฟ้าให้ผู้ฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์เป็นการต่อกลับเนื่องมาจากเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้าถูกถอด เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม เพราะเหตุที่ผู้ฟ้องคดีค้างชำระค่าบริการไฟฟ้าประจำเดือน และเมื่อผู้ฟ้องคดีได้ชำระค่าบริการดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ การไฟฟ้าฯ ก็ได้ต่อกลับการใช้ไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายในวันเดียวกัน จึงมิใช่เป็นการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าตามคำขอของผู้ฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด

ดังนั้น การไฟฟ้าฯ จึงมิได้ดำเนินการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีล่าช้าเกินสมควร จนเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายที่ต้องขาดประโยชน์ในการใช้สอยบ้านหลังดังกล่าว และเสียค่าใช้จ่ายในระหว่างรอการไฟฟ้าฯ ดำเนินการ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง จึงมิได้เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี และการไฟฟ้านครหลวง (ผู้ถูกฟ้องคดี) ไม่จำต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่อย่างใดค่ะ

คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นที่ยกฟ้อง ค่ะ  
คุณพีรนุช

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๔๔๗/๒๕๖๔)

**๗. สุดท้ายนี้อยากจะฝากหลักคิดอะไรเพิ่มเติมจากคดีนี้อีกไหมคะ**

คดีนี้ ศาลปกครองได้วินิจฉัยให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับช่วงเวลาการตัดและต่อกระแสไฟฟ้าตามอำนาจหน้าที่ของการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งอยู่ภายในกรอบระยะเวลาตามประกาศและข้อบังคับของการไฟฟ้าฯ กล่าวคือ ได้มีการต่อกลับการใช้ไฟฟ้าให้ผู้ฟ้องคดีตามคำขอในครั้งแรกแล้ว หากแต่มีการตัดไฟอีกครั้ง ด้วยเหตุที่ผู้ฟ้องคดีค้างชำระค่าบริการไฟฟ้ารายเดือน “เมื่อไม่จ่าย จึงไม่ต่อ ก็ไม่ผิด” นั่นเองค่ะ

อย่างไรก็ดี ในการปฏิบัติหน้าที่ให้บริการไฟฟ้ารวมถึงการตัดและต่อ  
กระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าฯ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และภายในกรอบ  
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ส่วนผู้ใช้ไฟฟ้าก็มีสิทธิที่จะได้รับบริการโดยเร็วหรือไม่ล่าช้า  
โดยอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าที่แม้จะไม่ได้ใช้ไฟฟ้า  
เพราะไม่ได้อยู่บ้าน แต่ก็มีค่าบริการไฟฟ้ารายเดือนที่ยังต้องชำระด้วย ดังนั้น จึงต้อง  
คอยตรวจเช็คบิลค่าไฟและใบเดือนเพื่อดำเนินการชำระภายในเวลาที่กำหนด จะได้ไม่  
เกิดปัญหาถูกตัดกระแสไฟฟ้าและไม่สามารถใช้ไฟฟ้าได้ในเวลาที่จำเป็นต้องมาพัก  
อาศัยเช่นในคดีนี้ ค่ะคุณพีรณช

-----

ช่วงปิดท้ายรายการ ผู้ดำเนินรายการ : สำหรับวันนี้ขอขอบคุณ ดร.กาญจนา ปัญญานนท์  
พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุน  
งานวิชาการ ที่ให้เกียรติมาร่วมสนทนาในวันนี้ค่ะ พบกันใหม่กับรายการหยิบมาเล่า  
เอามาฝาก ช่วงคุยกับนักกฎหมาย โดยศาลปกครอง ครั้งต่อไป สวัสดีค่ะ

(ผู้ดำเนินรายการ ปิดรายการ)

สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง

(ผู้ติดต่อประสานงาน รัชนีวรรณ คงทวี ๐๘ ๙๘๓๒ ๗๗๐๕ / สลิลทิพย์ บุญเรืองขาว  
๐๙ ๕๙๓๕ ๓๕๙๗)